



Aanpakken

De straatoorlog tussen twee rivaliserende groepen jongeren bereikte afgelopen vrijdag een absoluut dieptepunt. Scholen in meerdere gemeentes moesten een dag lang gesloten blijven, ook sportclubs openden de deuren niet. Met als resultaat: duizenden gedupeerde kinderen.

De angst onder de gewone jeugd is sindsdien groot. Kan ik nog wel naar school? Is het nog veilig om te hockeeyen? Vragen die kinderen in ons land zich niet zouden hoeven te stellen.

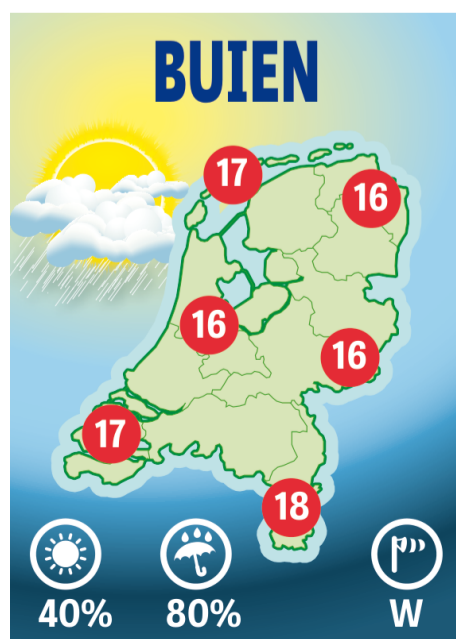
Gekeken dient te worden naar de oorzaak van de problematiek. Die ligt bij straatbendes, zoals een groep Marokkaanse Haarlemmers uit Schalkwijk. Dit stadsdeel in Haarlem staat al sinds de jaren tachtig bekend om de criminaliteit en problematiek.

Terwijl de stadsvernieuwing heeft toegeslagen om de buurt te veranderen, blijft de problematiek intact. Opmerkelijk genoeg gaat het daarbij opnieuw om mensen met dezelfde afkomst als eerdere amokmakers uit de buurt. Vaak is het de derde, soms zelfs de vierde generatie.

Waar in het verleden het jongerenwerk nog kon klagen over een gebrek aan faciliteiten, gaat dat nu niet meer op. Het is het falen van talloze instanties dat deze groep voor overlast blijft zorgen. En in het bijzonder van de ouders. Weten zij wat hun zonen uitvreten? Nu de religieuze delen van de samenleving in de greep hebben, zit er niets anders op dan de jongens en mannen aan te pakken. Goed om daarbij te beseffen dat zij zeer eergevoelig zijn.

INHOUD

NIEUWSKRANT	TWEDE KATERN	
OPINIE	T11 TELESPORT	D1
BUITENLAND	T14 WEER & STRIPS	D6
WAT U ZEGT	T16 HISTORIE	D7
DE KWESTIE	T19 CULTUUR & MEDIA	D8
PRIVE	T20 PUZZELS & RECEPT	D10
DFT	T22 TELEVISIE	D11
JOURNAAL	T23	



Nederland vergrijsst in hoog tempo, maar:

Bouw huizen voor ouderen ingestort

door Pieter van Erven Dorens

AMSTERDAM • De afgesproken bouw van seniorenwoningen komt totaal niet van de grond. Tot 2030 zouden er 290.000 bij moeten komen, maar vorig jaar stakte de productie op 4000 (1,4 procent). Dat komt vooral door de nadruk op betaalbare woningen, stelt vastgoedadviesbureau CBRE.

„De meeste ouderen zitten er financieel goed bij en komen voor zulke betaalbare woningen niet eens in aanmerking. Laat staan dat ze geïnteresseerd zijn”, zegt Frank Verwoerd, hoofd onderzoek bij CBRE. CBRE onderzocht waarom het zo mis gaat, hoewel Nederland in hoog tempo vergrijsst en de behoefte aan geschikte ouderwoningen groot is. Er zijn nu al ongeveer 1,7 miljoen Nederlanders van 75 jaar of ouder en dat zullen er in 2030 naar schatting 2,1 miljoen zijn.

Behoefte

„Dan moet je wel woningen bouwen waar behoefte aan is”, zegt Verwoerd. „Meer dan de helft van de ouderen woont nu in een koopwoning en heeft best een vermogen kunnen opbouwen. Als je doorstroming wil bieden naar seniorenwoningen, moet je wel een bepaalde kwaliteit bieden ten opzichte van de woning die ouderen nu hebben. Voor die doelgroep wordt nu bijna niet gebouwd.”

Landelijk is de eis dat twee derde van de nieuwbouw betaalbaar is. Dat houdt in: sociale huur, middenhuur (tot 185 euro) en betaalbare koop (tot 405.000 euro), met bijbehorende inkomensgrenzen. Verwoerd: „Dan krijg je ouderen dus niet uit hun penthouse, twee-onder-een-kapper of vrijstaande woning.”

Terwijl dat juist grote voorde-



En complex met seniorenwoningen in aanbouw in het Limburgse Hertfen, dat onder de gemeente Roermond valt. FOTO ANP/HH

len heeft, zegt expert zorgwoningen Aileen Kleemans. „Bij een clustering van seniorenwoningen kun je efficiënter ondersteuning leveren. Er hoeven daar minder auto's rond te rijden met zorgpersoneel.”

Het uitblijven van passende nieuwbouw voor ouderen, raakt volgens Verwoerd de hele Nederlandse woningmarkt. „Senioren blijven in hun huidige koop- en huurwoningen zitten. Hierdoor stukt de doorstroming. Gezinswoningen komen hierdoor minder vaak vrij voor nieuwe huishoudens.”

De nieuwbouw blijft volgens Verwoerd ook achter doordat de vraag per locatie sterk verschilt, waarbij de betaalbaarheidseis nog meer roet in het

eten gooit. „In Bloemendaal is de vermogenssituatie van ouderen totaal anders dan in Joure. Daar moet je dus andere seniorenwoningen voor bouwen.”

CBRE onderzocht bijvoorbeeld de behoefte aan ouderwoningen in Leiden en Zwolle. „Leiden heeft veel behoefte aan stedelijke appartementen en woningen met allure, passend bij het hoge aandeel vermogende ouderen”

„Senioren blijven in hun huidige koop- en huurwoningen zitten. Hierdoor stukt de doorstroming. Gezinswoningen komen hierdoor minder vaak vrij voor nieuwe huishoudens.”

Eindhoven raden gemeenten aan te onderzoeken wat lokale malaise. Verwoerd: „Daar zie je wat er gebeurt wanneer beleid volledig afwijkt van lokale vraag. In Eindhoven valt 40% van de seniorenbehoefte in duurdere segmenten, terwijl ge-

meentelijk beleid vooral op betaalbaarheid stuur.”

Vaak wordt gezegd dat Nederlandse ouderen zich sowieso niet uit hun ruime woning met tuin laten lokken, ook omdat ze daar vaak lage maandlasten hebben. Volgens Verwoerd kan het toch lukken. „Rijkdom zit niet alleen in geld en vermogen. Op sociaal gebied gaan ouderen er ook op vooruit, vaak wonen ze alleen.”

Omgooien

CBRE adviseert de politiek het roer om te gooien als men de doelstelling van 290.000 ouderwoningen wil halen. De vastgoedadviseurs raden gemeenten aan te onderzoeken wat lokale malaise. Verwoerd: „Daar zie je wat er gebeurt wanneer beleid volledig afwijkt van lokale vraag. In Eindhoven valt 40% van de seniorenbehoefte in duurdere segmenten, terwijl ge-

Nieuwe wolvenroedels in Drenthe

ASSEN • Het aantal wolvenroedels in Nederland neemt toe. In Drenthe hebben zich twee nieuwe groepen wolven gevestigd, naast de twee roedels die al langer op Drents grondgebied rondlopen. In het midden en zuiden van de provincie zijn nieuwe leefgebieden ontstaan. Drenthe meldt dat op

basis van de nieuwe voortgangsrapportage van BIJ2, die maandagmiddag werd gepubliceerd. Nederland telde elf roedels. Dat worden er dertien met de komst van de Middenveld-roedel (gemeente Midden-Drenthe) en de Zuid-Drentse roedel (Westerveld).

De provincie Drenthe roept op om pasgeborene wolven (welpen) niet te

benaderen en ze vooral met rust te laten. „Jonge wolven moeten niet leren mensen te vertrouwen. Dat is van groot belang voor hun veiligheid en die van mensen en dieren in de omgeving.” In leefgebieden van wolven moeten bezoekers op de paden blijven, geen etensresten achterlaten en honden altijd aan de lijn houden, aldus de provincie.



■ OPRUIING 'IK HEB DE INDRUK DAT HET STEEDS EXTREMER WORDT, EN NIET ALLEEN IN DE MUZIEKSECTOR', ZEGT SOCIOLOOG RUUD KOOPMANS

'Dit is echt de grens'

Het Britse rapduo Bob Vylan houdt de gemoederen flink bezig. Zo is er discussie over de strafbaarheid van wat het rapduo zaterdag in Paradiso gedaan heeft, en zijn er vraagtekens of volgende optredens kunnen doorgaan? „Dit is echt de grens.”

door Pepijn van den Brink en Richard van de Crommert

„Fuck de fascisten, fuck de zionisten. Ga ze vinden op straat!”, riep Bob Vylan-zanger Pascal Robinson-Foster zaterdag. Ook werd de moord op de conservatieve Amerikaanse influencer Charlie Kirk toegejuicht en klonk ook „death, death to the IDF (het Israëlische leger, red.)”

Bakzeil

Poppodium 013 in Tilburg zette naar aanleiding van de reeks uitlatingen een streep door het optreden van Bob Vylan op dinsdagavond. Zaal Doornroosje in Nijmegen zette het optreden van maandagavond wél door omdat volgens het poppodium „geen strafbare feiten zijn geconstateerd”. Het Centraal Joods Overleg probeerde het optreden via de rechter te verbieden, maar haalde bakzeil.

De kunstwereld heeft meer vrijheden als het gaat om het vrije woord, stelt componist en popmuzikant Richard Cameron. „Maar vrijheid van meningsuiting

geldt niet alleen voor jezelf, ook voor de ander. Een band met Israëlische soldaten moet net zo goed kunnen optreden als het politieke activistische punkduo Bob Vylan.”

Volgens musicoloog Kees Vlaardingerbroek ligt de grens van kunst bij het oproepen tot geweld. „Dat een feestje wordt gemaakt van de moord op Charlie Kirk, iemand die altijd de discussie zocht, dat is nogal wat. Misschien mag dat nog,

maar als je vervolgens oproept om op jacht te gaan naar andersdenkenden, om die in hun gezicht te schoppen, dan is dat uitlokking en een oproep tot geweld. Dat is echt de grens.”

Politieke betrokkenheid van artiesten is niet nieuw. Deze zomer zagen we het onder meer met statements van Douwe Bob en Gold-

band, die weigerden op te treden. En eind vorige week maakte omroep AvroTros bekend niet mee te doen aan het Eurovisie Songfestival als Israël daaraan meedoet. Maar de uitingen van rapduo Bob Vylan zijn toch wel next level. „Ik heb de indruk dat het steeds extremer wordt, en niet alleen in de muzieksector”, zegt socioloog Ruud Koopmans.

„Dat heeft te maken met een radicalisering die we zowel op links als op rechts zien. Van bepaalde catego-

Waar ligt limiet van artistieke vrijheid?

riëën mensen wordt het mens-zijn ontkend. Bij extreemrechts zie je dat naar mensen van een andere kleur, op links richting andersdenkenden. Daar wordt snel het etiket 'fascist' of 'racist' op geplakt. Dat is extreem zorgwekkend.”

„Gevaarlijk” Volgens Koopmans komt dat door een trend op onder meer universiteiten, waar safe spaces zijn ter bescherming tegen kwetsende meningen. „Het probleem is dat meningen waaraan aanstoot kan worden genomen, als geweld worden gedefinieerd. En daardoor wordt de grens om daadwerkelijk geweld te gebruiken steeds la-

ger. Dat is heel gevaarlijk. Het wordt als legitiem gezien om te moorden, te bedreigen, te slaan en te schoppen.”

Helemaal nieuw is dat overigens niet, zegt Koopmans. „Na de moord op Theo van Gogh, en eerder toen Salman Rushdie moest onderduiken, werd door sommigen ook gedaan alsof zij zelf medeverantwoordelijk waren voor het geweld. Maar je ziet wel steeds vaker dat politici, opiniemakers en wetenschappers meegaan in dat idee.”

Of de frontman van punkduo Bob Vylan moet worden

vervolgd? „Ik zou daar voorzichtig mee zijn”, zegt kunstericus Stefan Ruitenbeek. „Bij vervolging loop je de kans dat hij uitgroeit tot een martelaar. Die eer zou ik hem niet gunnen. Hij is aan het haatzaaien en roept op tot geweld, heel akelig. Het is een lelijke, smakeloze vorm van kunst maken.”

„Strafbaar” Koopmans vindt vervolging daarom wél logisch: „Er is geen vrijheid tot het oproepen tot of het verheerlijken van geweld, dus daar kun je je niet op artistieke vrijheid beroepen. Dit is opruiing. En volgens mij is dat strafbaar.”

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

bussen met demonstranten van Kick Out Zwarte Piet het demonstrenen te beletten. Ook in de zogeheten Minder Marokkanen-zaak stond de vraag centraal of Geert Wilders had opgeruid tot geweld tegen Marokkanen en of hij als politicus meer ruimte had dan een gemiddelde burger om zich te uiten.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft bij herhaling gesteld dat de vrijheid van meningsuiting redelijk absoluut is. Die geldt ook voor uitspraken die schokkend of verontrustend zijn. Niet alleen wat de inhoud betreft, maar ook in de toonzetting ervan.

Dát Bob Vylan schokkende uitspraken deed, ook over de moord op Char-

lie Kirk, staat vast. Volgens D66-leider Rob Jetten hadden de uitspraken niets te maken met vrijheid van meningsuiting. Strafadvocaten vinden de uitspraken hooguit onethisch, maar niet strafbaar.

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit waartoe wordt opgeruid, ook daadwerkelijk plaatsheeft. Het risico accepteren dat iemand gehoor geeft aan een oproep die in het openbaar is gedaan, is genoeg.

De context waarin uitspraken worden gedaan, is ook van belang. Dat kan bij een politicus of een kunstenaar – zoals een zanger of een cartoonist – anders worden beoordeeld, dan bij de

Waar de grenzen liggen van opruiing, blijft lastig vast te stellen en kan per zaak verschillen. Het is niet nodig dat het strafbare feit wa